



כ"ג אדר ב' תשפ"ד
02 אפריל 2024

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות הבהרה והערות

הנדון: מכרז מספר 855/2024 – הפעלת עשר מסגרות חירום ואבחון לנערים ונערות בסיכון, בפריסה ארצית

להלן השאלות ותשובות הבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

- התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
- אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
- אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
- ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
- יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	כללי	הבהרה מטעם המשרד	לאור התעכבות פרסום המענה לשאלות הבהרה המועד האחרון להגשת הצעות יתעדכן לתאריך 02/05/2024 בשעה 12:00.
2.	כללי	הבהרה מטעם המשרד	לאור מעבר המשרד לשימוש במערכת יהלום להגשת הצעות עודכן סעיף 5.3 למכרז בנוסח הבא: "5.3 הגשת הצעה 5.3.1 המועד הראשון להגשת הצעה הוא יום ג' ה-02/04/2024 בשעה 12:00. 5.3.2 המועד האחרון להגשת הצעות הוא עד ליום ה', ה-02/05/2024 בשעה 12:00, בתיבת המכרזים הדיגיטלית של משרד





<p>הרווחה והביטחון החברתי, ההגשה תתבצע באופן מקוון.</p> <p>5.3.3. מובהר כי את ערבות ההצעה יש להגיש באמצעות הגשה לתיבת המכרזים הפיזית של המשרד במגדלי הבירה, רחוב ירמיהו 39, ירושלים, מיקוד 9446724 בכניסה הראשית, אחרי דלפק האבטחה (בקומה הראשונה), עד למועד האחרון להגשת ההצעות. מובהר כי הצעה שלא תוגש עבורה ערבות נדרש תיפסל</p> <p>5.3.4. הערבות תוכנס לתוך מעטפה אטומה עליה יצוין: "משרד הרווחה והביטחון החברתי, מכרז מספר 855/2024, הפעלת עשר מסגרות חירום ואבחון לנערים ונערות בסיכון, בפריסה ארצית, ערבות" בלבד, ללא שם המציע, או פרטים מזהים כלשהם.</p> <p>על המציע לוודא הכנסה פיסית של הערבות לתיבת המכרזים. ערבות שלא תהיה בתיבת המכרזים במועד פתיחת התיבה, תחשב כאילו שלא התקבלה.</p> <p>5.3.5. ההצעה תוגש בעד 2 (שני) עותקים לפי הפירוט הבא:</p> <p>5.3.5.1. המקור – יכיל את כלל מסמכי המכרז הנדרשים להגשה חתומים נדרש.</p> <p>5.3.5.2. עותק חסוי – בהעתק זה יושחרו כל החלקים החסויים בהצעת המציע כפי שיציין במפורש בנספח יג' למכרז.</p> <p>מובהר בזאת, כי ההחלטה האם חלק כלשהו בהצעת הספק יהיה חסוי, תהיה נתונה אך ורק לוועדת המכרזים של המשרד וכי ועדת המכרזים תהיה רשאית, על-פי שיקול-דעתה הבלעדי, להציג בפני המציעים, שלא זכו במכרז, כל מסמך, אשר, להערכתה המקצועית, אינו מהווה סוד מסחרי או מקצועי והוא דרוש על מנת לעמוד בתקנות חובת המכרזים.</p> <p>כן מובהר בזאת, כי כל נושא, שמציע סימן כנושא שהוא מבקש להטיל עליו חיסיון, יהיה חסוי בפניו גם ביתר ההצעות, ככל שוועדת המכרזים תקבל את טענת החיסיון.</p> <p>מובהר כי עותק זה נדרש רק עבור מציעים המבקשים כי חלקים מסוימים בהצעתם</p>			
--	--	--	--





<p>יהיו חסויים, מציעים אשר אינם מעוניינים בחסיון חלקים מהצעתם רשאים להגיש עותק אחד בלבד, עוד מובהר כי מציע שלא ייצרף להצעתו עותק מושחר כאמור בסעיף זה ייראו בו כמי שאינו מבקש להשית חסיון על חלקי הצעתו.</p> <p>5.3.6. למען הסר ספק יודגש, כי הנוסח המחייב של ההצעה יהיה זה המופיע במקור.</p> <p>5.3.7. יש לצרף להצעה את כל האישורים והמסמכים הנדרשים לפי מכרז זה.</p> <p>5.3.8. ההצעות, לרבות כל הנספחים, ההמלצות, האישורים וכל פרט הנדרש בפניה, יוגשו בשפה העברית.</p> <p>5.3.9. הגשת ההצעות למכרז תבוצע באופן מקוון, באמצעות מערכת יהלום.</p> <p>5.3.10. קישור למערכת לצורך הגשת הצעות במכרז באופן מקוון יפורסם בדף המכרז. מציע אשר מעוניין להגיש שאלות הבהרה והערות או שמעוניין להגיש את הצעתו במכרז נדרש ללחוץ על הקישור "להגשת שאלות והצעות" בדף המכרז, אשר יעביר אותו למערכת.</p> <p>5.3.11. הליך הגשת ההצעות במערכת כולל 2 שלבים:</p> <p>5.3.11.1. הזדהות מגיש הצעה באמצעות מערכת ההזדהות הממשלתית.</p> <p>5.3.11.2. הגשת ההצעה בתיבת המכרזים במערכת יהלום.</p> <p>5.3.12. פעולות במערכת ההזדהות:</p> <p>5.3.12.1. מגיש הצעה אשר טרם נרשם למערכת ההזדהות הממשלתית, יידרש להירשם למערכת, ולאחר השלמת תהליך ההרשמה לערוך אימות של ההזדהות לצורך מעבר לשלב הגשת הצעות.</p> <p>5.3.12.2. מגיש הצעה אשר רשום למערכת ההזדהות הממשלתית, יידרש לאמת את זהותו לצורך מעבר לשלב הגשת הצעה.</p> <p>5.3.12.3. בכל תקלה בהליך ההרשמה להזדהות הממשלתית, או בתהליך ההזדהות יש לפנות למוקד התמיכה של המערכת (טלפון – 1299, כתובת דואר אלקטרוני</p>			
---	--	--	--





<p>08- moked@mail.gov.il, טלפון נוסף – 6863100.</p> <p>5.3.12.4 פרטים נוספים על אודות הליך ההרשמה מפורטים בקישור זה.</p> <p>5.3.12.5 לאחר השלמת ההזדהות, המערכת תעביר את מגיש ההצעה באופן אוטומטי לתיבת המכרז הרלוונטית. על המציע לוודא כי במערכת להגשת ההצעות מופיע שם ומספר המכרז המבוקש על ידו.</p> <p>5.3.13 פעולות במערכת יהלום:</p> <p>5.3.13.1 מציע המעוניין לשאול שאלות הבהרה או שיש לו הערות, יוכל לבצע זאת כל עוד לא חלף המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה והערות, באמצעות לחיצה על כפתור "להגשת שאלות והצעות". המציע ימלא עבור כל שאלה את מספר הפרק/נספח ואת מספר הסעיף.</p> <p>5.3.13.2 במסגרת הגשת ההצעה, על המציע לפעול בהתאם להנחיות שיופיעו במערכת יהלום, למלא את כלל השדות שנדרש באופן ברור ובהתאם להנחיות המערכת, ולעלות למערכת את הקבצים הנדרשים, בהתאם להוראות המכרז.</p> <p>5.3.13.3 לאחר השלמת הגשת ההצעה במערכת, תתקבל הודעה "הצעתך נשלחה בהצלחה" והמציע יוכל להוריד את מסמך ההצעה. מסמך ההצעה הינו מסמך חתום דיגיטלי של ההצעה ומהווה אסמכתא להצעה שהוגשה. המסמך ישלח למציע גם באמצעות הדואר האלקטרוני. מסמך ההצעה האחרון שנשלח יוצג גם במערכת.</p> <p>5.3.13.4 מציע יוכל לעדכן את הצעתו כל עוד לא חלף המועד האחרון להגשת הצעה.</p> <p>5.3.13.5 במקרה שבו לאחר שהוגשו הצעות בתיבה, ערך המזמין שינוי במסמכי המכרז (למעט שינוי במועדי המכרז), הצעות שהיו בתיבה תבוטלנה ותעבורנה למצב טיוטה. מציע המעוניין להגיש את הצעתו בהתאם לתנאי המכרז המעודכנים, יידרש להגיש הצעה מחדש.</p> <p>5.3.13.6 לא ניתן יהיה להגיש הצעות במערכת לאחר המועד האחרון להגשת הצעות.</p> <p>5.3.13.7 באפשרות המציע לבצע</p>			
--	--	--	--





<p>הגשה אחת בלבד בהתייחס לכל המסגרות הכלולות בהצעתו. לעניין סעיף זה, "מציע" – לרבות בעל השליטה במציע או הנשלט על ידו או הנשלט על ידי גורם שלישי השולט בו. לאחר השלמת הגשת הצעה לא תתאפשר הגשה נוספת או עדכון הצעה.</p> <p>5.3.13.8. במסגרת הגשת ההצעות במערכת, ישנן מגבלות טכניות שונות כגון:</p> <p>5.3.13.8.1. ניתן לעלות עד 10 קבצים, כאשר גודל מקסימאלי של כל קובץ הוא עד MB15.</p> <p>5.3.13.8.2. פרק הזמן שבו המערכת מתנתקת בהיעדר פעולה של משתמש (20 דקות ל-Time out)</p> <p>5.3.13.8.3. מגבלות טכניות נוספות - על מנת להכיר את שאר מגבלות המערכת, באחריות מגיש ההצעה לקרוא, מבעוד מועד, את המדריך להגשת הצעות באמצעות תיבת מכרזים דיגיטלית. בנוסף, לרשותו של מגיש הצעה חומרי הדרכה, אשר נועדו לסייע בהגשת הצעות.</p> <p>5.3.13.9. לסיוע טכני במקרה של תקלה או שאלה, ניתן לפנות למוקד התמיכה בימים א'-ה' בין השעות 8:00-17:00 בכתובת הדואר האלקטרוני: moked@mail.gov.il או באמצעות הצ'אט האנושי: https://mygovchat.gov.il/icr/bot.aspx? =3.</p> <p>5.3.13.10. בפניה יש לציין את שם המכרז, המועד האחרון להגשת ההצעות ובמידת הצורך לצרף צילומי מסך.</p> <p>5.3.13.11. זמן ההמתנה מרגע משלוח הפניה ועד לחזרת נציג שירות לא יעלה על 4 שעות בטווח שעות פעילות המוקד.</p> <p>5.3.13.11.1. מוקד התמיכה אינו מתחייב לספק מענה לפניות אשר יתקבלו בזמן קצר מ-4 שעות מהמועד האחרון להגשת הצעות.</p> <p>5.3.13.11.2. מציע אשר מגיש את הצעתו כאשר נשארו פחות מ-4 שעות להגשת הצעות במכרז לוקח על עצמו את הסיכון שבמקרה של תקלה נציג השירות לא יספיק לפתור את הבעיה הטכנית שלו או לענות על שאלה שיש לו.</p>			
--	--	--	--





<p>5.3.14. על מציע במכרז האחריות הבלעדית להגיש את ההצעה לפני המועד האחרון להגשת הצעות.</p> <p>5.3.14.1. על המציע להביא בחשבון כי בסמוך למועד האחרון להגשת ההצעות ייתכן עומס על מערכת ההגשה או תקלות טכניות אחרות אשר עלולים למנוע את הגשת הצעתו במועד. על המציע להיערך לכך, ולהגיש את הצעתו מבעוד מועד.</p> <p>5.3.14.2. למציע לא תהיה כל טענה למשרד באשר לתקלה שהתגלתה במערכת ההזדהות או במערכת הגשת ההצעות סמוך למועד האחרון להגשת הצעות, גם אם כתוצאה מכך הוא לא הצליח להגיש את הצעתו במכרז."</p>			
<p>לעניין תיאורי התפקיד של כח האדם המפורט במכרז, תיאור התפקיד ביחס לכח האדם במסגרת המכרז הינו הגדרה כללית של תיאורי התפקיד, בוועדת ההיגוי הראשונה לאחר הזכיה, המשרד, ביחד עם המפעיל יגדיר את התפקידים והמשימות המדוייקים של כלל כוח האדם לרבות אמהות הבית.</p>	<p>הבהרה מטעם המשרד</p>	<p>כללי</p>	<p>3.</p>
<p>לא נדרש. די בחתימה על נספח יח'.</p>	<p>אנא הבהירו האם נדרש להדפיס את כל המכרז, לחתום עליו בראשי תיבות בתחתית כל עמוד ולסרוק אותו חתום למערכת המקוונת?</p>	<p>כללי</p>	<p>4.</p>
<p>אכן. המזמין הינו גוף ציבורי, והחלטותיו יתקבלו בהתאם לנדרש לדין ובהתאם לכללי המשפט המינהלי.</p>	<p>סעיפים רבים במסמכי המכרז ובנספחיו מתייחסים לזכויות כאלו או אחרות של המזמין אשר יקבל את החלטותיו בהתאם לשיקול דעתו, לרבות שיקול דעתו הבלעדי. למיטב הבנתנו, בהיות המזמין גוף ציבורי, הכוונה היא כי מרחב שיקול דעת המזמין יהיה בכפוף לחוק והפסיקה וכי החלטותיו יתקבלו על בסיס שוויוני, ענייני, מנומק, סביר ומידתי ולכן, נבקשכם להבהיר למה הכוונה ככל שכוונתכם אחרת.</p>	<p>כללי</p>	<p>5.</p>
<p>כן.</p>	<p>האם בסעיף זה הכוונה לתיבת המכרזים המקוונת?</p>	<p>מודעת פרסום – סעיף 9</p>	<p>6.</p>
<p>במקרה של צעיר מעל גיל 18 הנמצא במערכת הבית ספרית – יבקש הספק אישור חריג מהמפקח, שבסמכותו הבלעדית לקבל החלטה האם נכון שייקלט בקורת גג או בהלנת חרום.</p>	<p>על פי סעיף 1.2.2 השירותים מיועדים לבני נוער בגילאי 12 – 18 ואף מודגש כי "לא ייקלט נער/ה מעל גיל 18". מניסיוננו ארוך השנים בהפעלת מסגרות מסוג זה ברצוננו לציין כי קיימת קבוצה באוכלוסייה של בני</p>	<p>1.2.2</p>	<p>7.</p>





<p>הסעיף יעודכן כך שלאחר המילים "לא יקלט נערה/ מעל גיל 18 יתווספו המילים "למעט מקרים חריגים באישור מפקח".</p>	<p>נוער תלמידי יב' שגילם מעל 18, וזקוקים למעטפת הקיימת במסגרות לנוער שתסייע להם לסיים את לימודיהם. מסיבה זאת, נבקשכם לשנות סעיף זה כך שיינתן מענה גם לנערים ונערות שעברו גיל 18 אך עדיין לומדים במסגרות לימודיות.</p>		
<p>המודל לקורת הגג הינו 14 חניכים, במידה ויוחלט על ידי הגורמים במשרד כי נדרשת הרחבה במסגרת, ההרחבה תעשה בהתאם להוראת סעיף 1.2.5 למכרז.</p>	<p>איך הוחלט על 14 במספר הנערים/ות למרות הידיעה שבכל השנים האחרונות התפוסה הממוצעת בקורת הגג במחוז דרום עמדה על 17.5. מה גם שזו המסגרת היחידה בדרום. נבקש להגדיל את מכסת החניכים ל 22.</p>	1.2.3	.8
<p>הבקשה אינה מתקבלת, המשרד רואה בכל עיר גדולה במדינה כמתאימה לקורת הגג, המענים נותנים מענים ארציים ולכן אין חשיבות לעיר כמטרופולין אלא לגודל העיר כמדד למענים רחבים הכוללים תחבורה נגישה, מוסדות קהילתיים וכיוצא בזה.</p>	<p>בסעיפים אלו מפורטים מיקומי המסגרות בהם יינתן השירות נשוא המכרז. מיקום תשע מסגרות (מלבד מסגרת ח') הוא בעיר בת יותר מ 150,000 תושבים המצויה במחוז הספציפי, ולא דווקא בעיר המטרופולין של אותו מחוז. זהו שינוי מהותי בשירות לעומת מכרזים קודמים להפעלת מענים חירומיים לנוער חסר קורת גג כמכרז 143-2019; מכרז 119-2020; מכרז 248-2017, בהם הוגדר כי המסגרות חייבות לפעול בערי המטרופולין (תל אביב, חיפה, ירושלים ובאר שבע). בסעיף 2.4.2.1.1 מוגדר כי "קורת הגג יספקו מענים מיידים עבור נערים/ות הנמצאים בסיכון גבוה ובמצוקה מחוסרי קורת גג..." ומיקום המענים רחוק ממרכזי הערים בהן שוהים בני הנוער הנ"ל תפגע חמורות ביכולתם להגיע עצמאית, ולהיעזר באופן מידי בשירותי המסגרת. נבקשכם לשנות סעיפים אלו ולקבוע את מיקום השירות בערים הגדולות עצמן.</p>	1.2.3, 2.3.1	.9
<p>הבקשה אינה מתקבלת. כאמור בסעיף 4.2.2, למשרד שמורה האפשרות לפסול הצעות שאינן עומדות בציון סף איכות מינימלי.</p>	<p>הסעיף קובע הגבלה, לפיה ספק יכול לזכות בהפעלת חמש מסגרות מתוך עשר, לכל היותר, פרט למקרים חריגים. הרציונל בהגבלת זכייה הנו על מנת לאפשר מספר זוכים וכן לאפשר כניסה של ספקים קטנים, אך במכרז זה ההגבלה הינה בלתי סבירה, ולכן מבוקש לבטלה. זאת, מאחר שהמדובר במכרז הבנוי על איכות בלבד, כאשר הרכיב שנבדק בהצעות הוא איכות הטיפול המוענק לאוכלוסיית היעד - בני נוער בסיכון גבוה ובמצוקה, אוכלוסייה מוחלשת לכל הדעות, לגביהם</p>	1.2.6	.10





	<p>חלה חובה על המדינה לספק להם את הטיפול המיטבי והמקצועי ביותר. לפיכך שיקולים מנהליים של ריבוי ספקים וכיו"ב אינם יכולים להצדיק פגיעה באיכות השירות.</p> <p>המזמין הכיר, באפן חלקי, בבעיה זו, ולכן בסעיף 4.3 נקבע כי במקרה בו יש פער של 20% בין הצעה הראשונה והשנייה, או אז המזמין יהיה רשאי לחרוג מההגבלה ולבחור בהצעה הראשונה. ברם, הכרה זו רק ממחישה את חוסר הסבירות הקיצוני; אם יש פער של 19% - המזמין יבחר בצעה השנייה, הגרועה מהראשונה ב - 19% בהיבט של איכות הטיפול, רק על מנת לפצל את הזכייה!?</p> <p>לפיכך, מבוקש לבטל את ההגבלה. נציין כי במכרזים דומים לא קיימת הגבלה זו - מכרז 131/2023; מכרז 111/2023, ולפיכך יש לשמור על שוויון ולבטלה גם במכרז זה.</p>		
<p>הבקשה מתקבלת, הסעיף יעודכן בנוסח הבא: "המסמכים שהמציע נדרש להגיש במענה למכרז זה יוגשו פעם אחת בלבד (למעט תוכנית העבודה אותה ניתן להגיש כמספר המסגרות עבורן מגיש המציע הצעה וכמפורט באמת מידה 2.1)".</p> <p>בהתאם לכך ראו גם עדכון הפיסקה הרלוונטית מתוך אמת מידה 2.1: "המציע יידרש להציג את תוכנית העבודה המוצעת לאספקת השירותים. מובהר כי יש להתייחס בתוכנית העבודה בנפרד לכל מסגרת עבורה מגיש המציע הצעה, מובהר כי ניתן להגיש תוכניות נפרדות עבור כל מסגרת..."</p> <p>יובהר כי כל מסגרת תיבדק בנפרד, ככל שהמציע לא יתייחס באופן מספק לכל מסגרת בהתאם לצרכים הייחודיים לה (תרבותית ומגדרית) הוא עלול להפסיד ניקוד באמת מידה זו.</p>	<p>כתוב בסעיף שיש לצרף תכנית עבודה נפרדת לגבי כל מסגרת הכלולה בהצעת המציע. נבקש לשנות זאת כך שניתן יהיה להגיש תכנית עבודה אחת לכל המסגרות הכלולות בהצעת המציע, עם התייחסות נקודתית לשונות התרבותית ומגדרית בין האוכלוסיות השונות.</p>	1.2.7	.11
<p>לא. הכוונה שיש לתת התייחסות נפרדת לכל מסגרת בתוכנית העבודה, ולא להציג תכנית עבודה אחידה לכל המסגרות המוצעות יחד. וראו מענה לשאלה 11 לעיל.</p>	<p>נבקש הבהרתכם מה הכוונה במילים: "על המציע לפרט בנפרד? האם הכוונה לשלוח את תוכנית העבודה כקובץ נפרד באימייל?"</p>	1.2.7	.12
<p>במקרה של פנייה בשעות הלילה יש לקלוט</p>	<p>לא מעשי בשעות הלילה - משרד הרווחה</p>	1.2.9	.13





את הפונה, ולפנות לפיקוח למחרת בשעות הבוקר.	לא משאיר מפקח כונן.		
אכן קיים מודל השלמת מקום. ראו סעיף 6.3.7 להסכם ההתקשרות.	במידה וקצב האכלוס אינו מגיע למצב המקסימלי בתקופות מסוימות, האם ישנו מצב של "שמירת מקום" (כמקובל במרכזי חירום) ומהם התנאים לקבלתו באם יש? (הכוונה כמובן לתשלומים המגיעים למפעיל).	1.2.10	14.
האוכלוסייה נכללת בהגדרה. ההגדרה תעודכנוסח הבא: "אוכלוסייה המקבלת שירותים פסיכו-סוציאליים על ידי מסגרות בקהילה או מסגרות חוץ ביתיות או המקבלת שירותי רווחה על ידי משרד הבריאות או משרד החינוך". לתשומת לב כי ההגדרה רלוונטית לעניין תנאי הסף ואמות המידה בלבד, ולא ביחס לאוכלוסיית היעד עברה מיועדים השירותים שיינתנו ע"י הזוכים במכרז.	נבקש הבהרה לעניין הגדרת "אוכלוסיית רווחה" – האם אוכלוסייה המקבלת שירותים פסיכו-סוציאליים מטעם משרד הבריאות, כדוגמת אוכלוסיית בריאות הנפש גם נכללת בהגדרת אוכלוסיית רווחה?	1.3	15.
אין שינוי בתנאי המכרז.	הסעיף קובע כי ההסכם עם הזוכה יהיה לשנתיים, עם אופציה למזמין להאריך את התוקף. מכאן שעל המציעים להיערך לאפשרות של הסכם לשנתיים בלבד. תקופה זו היא קצרה ביותר ואינה סבירה כלל, בהתחשב בהשקעה הנדרשת, הן בהכשרת המבנים והן בהכשרת כוח האדם. נזכיר כי המדובר במכרז עם איכות בלבד, כך שהמציעים אינם יכולים לגלם את עלות ההשקעה במסגרת ההצעה. לפיכך, מבוקש לקבוע כי המכרז יהיה בתוקף לחמש שנים, עם אופציה להארכה לחמש שנים נוספות.	1.4	16.
הבקשה אינה מתקבלת. הארכה תתאפשר רק באישור פיקוח ורק אחרי שהוכח כי נעשתה עבודה טיפולית שאינה מאפשרת יציאה וסיום טיפול. האישור לא יינתן בדיעבד אלא לפחות חודש לפני סיום שלושת החודשים.	נבקש את בחינתכם האם ניתן להרחיב את זמן השירות המקסימלי מ-3 חודשים ל-6 חודשים כפי שקיים במסגרות הלנת החירום לבגירים.	2.2	17.
ככל שמדובר במקרה בו נער בוחר ביוזמתו לעבור מסגרת (ולעזוב את המסגרת הנוכחית), הפיקוח במסגרת החדשה יקבל החלטה בעניינו. גורמי הטיפול צריכים לעשות ככל הניתן על מנת לצמצם מעברים בין קורת הגג ולדאוג לתוכנית קבע ותכניות המשך במסגרות חוץ	סעיף זה מגדיר שני שלבי אישור פיקוחיים לכל מעבר של נערה/ה מקורת גג אחת לקורת גג אחרת וזאת ללא הבחנה בין מעבר ביוזמת המסגרת למעבר ביוזמת הנערה/ה. הניסיון ארוך השנים בהפעלת מסגרות חירומיות לאוכלוסייה זו מראה שפעמים רבות הדרך היחידה לספק מוגנות לאנשי	2.2.3	18.





<p>ביתיות לנוער או בתוכניות המשך בקהילה ולא במסגרות חירומיות.</p>	<p>הצוות היא האפשרות להעביר את הנערה/ה באופן מידי לקורת גג אחרת, וההכרח בשני שלבים פיקוחיים (בנוסף על שלב המסגרת הקולטת) הופך את המענה ללא רלוונטי מבחינת הצורך לספק מוגנות. בנוסף, אין התייחסות למעבר בין מסגרות על פי רצונו של הנער עצמו והצורך באישור הכפול פוגע ביכולתו לבחור עבור עצמו – בחירה שחשיבותה בשירות מודע טראומה היא מהותית. נבקשכם לשנות את הסעיף כך שיובהר שיש צורך באישור של הפיקוח על המסגרת בלבד במקרה של העברה ביוזמת המסגרת, ובמקרה של מעבר ביוזמת הנערה/ה נדרש רק יידוע של הפיקוח.</p>		
<p>1. הבקשה מתקבלת, המכרז יעודכן. 2. העיר מוגדרת על בסיס הגדרת העירייה מבחינה מוניציפלית (ולמעט מועצות אזוריות).</p>	<p>כדי להרחיב את אפשרויות חיפוש המבנים המתאימים, נבקש לאפשר חיפוש מבנים בערים מעל 100,000 תושבים במקום מעל 150,000 תושבים. כמו כן, כיצד מוגדר שיוך הישוב למחוז האם לדוגמא: מודיעין-מכבים-רעות היא עיר אחת?</p>	2.3.1	.19
<p>אכן. הסעיף יעודכן כך שבמקום המילה "טיפול" יבוא "התערבות".</p>	<p>האם הכוונה ב"ציר הטיפול" המופיע בסעיף זה הוא ל"ציר ההתערבות" המופיע בסעיף 2.4.1.6.1?</p>	2.4.1.4.2	.20
<p>כל המסגרת היא סביבה טיפולית, לכן כל עובד יכול לקלוט נער בכל שעה. ציר הקליטה הוא לא שעת הכניסה של הנערה. למסגרת ולכן העו"ס תגיע בשעות עבודתה ותערוך את הקליטה הסוציאלית. תפקיד העו"ס ללמד ולהדריך את כלל הצוות לקלוט נערה בכל שעה בצורה מיטיבה.</p>	<p>קליטת נערה/ה נעשית לרוב ע"י עו"ס. האם יהיה שיפוי על שעות כוננות לשם כך?</p>	2.4.1.5	.21
<p>אכן מדובר במענים שעל הקהילה לספק. עם זאת, הדרישה היא כי קורת הגג תוודא שההתערבות נעשית. לא פעם הגורם בקהילה כלל לא מודע לצורכי הנערה/ה.</p>	<p>טיפול שיניים וטיפול פסיכיאטרי חרומים סביר מעבר לכך לא נכון תפיסתית שקורת הגג תדאג לכך והדבר הנכון הוא שהקהילה תעסוק בזה.</p>	2.4.1.6.1.3	.22
<p>העלות הינה על הגורם המפנה / קהילה / משפחה. בנושא היציאה – יש לקיים חשיבה מה נכון לנערה, ככל שהמשפחה יכולה להיות מעורבת והדבר נכון להמשך הטיפול עם הנער, יש לדאוג שהמשפחה תגיע לטיפול עם הנערה. בהתאם להיכרות המסגרת עם הנערה ועם יכולותיו.</p>	<p>אנא הבהירו האם המציע אמור לשאת בעלות הטיפולים הרפואיים ובטיפולי השיניים? האם הנערים/נערות אמורים לצאת לבדם לטיפולי השיניים או שנדרשים למלווה?</p>	2.4.1.6.1.3	.23





<p>למשרד הסכם עם משרד החינוך לעניין תוכנית הילה ואחריות המשרד הינה להסדר זה.</p> <p>במסגרת הסכם זה מוקצים עד 120 שעות חודשיות להוראה במסגרת. הספק לא נדרש לחתום על הסכם מול משרד החינוך לעניין תוכנית הילה.</p> <p>מורי התוכנית מועסקים ומשולמים ע"י הספק של תוכנית הילה (כעת - החברה למתנסים).</p> <p>המשרד מתקצב "רכז חינוך" בהיקף תקינה של 1.25, שחלק מתפקידו הינו להיות איש הקשר עם משרד החינוך.</p> <p>יצוין כי קיימת חובה להעסיק רכז חינוך על מנת שיופעל בית הספר.</p>	<p>על פי סעיף זה העסקת המורה היא באחריות ובתקצוב משרד החינוך אך באמצעות הספק. ניסוח סעיף זה אינו בהיר ומעלה שאלות רבות:</p> <p>1. האם באחריות המציע לחתום על הסכם עם משרד החינוך? או שזוהי אחריות משרד הרווחה?</p> <p>2. מי מבטיח שמשרד החינוך יסכים לממן את שכר המורה?</p> <p>3. מדוע לא ישלם משרד החינוך את שכרו של המורה?</p> <p>נבקשכם להבהיר סעיף זה.</p>	2.4.1.6.3	.24
<p>בהתאם לאמור בהוראות המכרז, המשרד מתקצב 1.25 רכז חינוך.</p>	<p>האם הסדרתם מול משרד החינוך את הנושא - (?) כיום משרד החינוך מתנה מתן שרותי, חינוך – בהעסקת רכז השכלה במשרה מלאה והמכרז לא מתקצב זאת.</p>	2.4.1.6.3	.25
<p>הספק אינו נדרש לאתר מורים אלא מדובר באחריות הספק של תוכנית הילה (החברה למתנ"סים), על רכז החינוך להיות שותף מלא לבחירת המורים.</p>	<p>אנא הבהירו האם הספק הנבחר נדרש לאתר מורים להוראה במתכונת בית ספרית ולהעסיק אותם בהעסקה ישירה אצלו או דרך הרשות המקומית?</p>	2.4.1.6.3	.26
<p>אין סתירה בין הדברים.</p> <p>בסעיף 2.4.1.7.1 כוונת המשרד הינה לאבחון כולל וליכולת של המסגרת לראות את הנער במגוון רחב של תחומים אישיים, נפשיים, פיזיים חברתיים חינוכיים וכו'. היציאה מחוץ למסגרת לאבחון פסיכודיאגנוסטי תתאפשר ככל הניתן כאשר אחריות המסגרת היא להעביר את כל הנדרש לאבחון.</p>	<p>בסעיף זה נכתב כי כל הפגישות הקשורות לאבחונים צריכות להיעשות במסגרת עצמה. דרישה זו עומדת בסתירה לסעיף 2.4.2.1.2 שבו נכתב "התכנית החינוכית טיפולית של קורת הגג תתבסס על היות קורת הגג חלק מהקהילה ותשתמש במשאבים הקהילתיים בתוך המסגרת והן בשילוב הנערים/ות בקהילה עצמה ככל שניתן".</p> <p>נבקשכם לשנות סעיף זה ולהשאיר את שיקול הדעת למיקום הפגישות בידי הצוות המקצועי של המסגרת.</p>	2.4.1.7.1	.27
<p>באחריות הקהילה לבצע את האבחון אך על המסגרת לתאם ולוודא שאכן נעשה האבחון.</p> <p>החשיבה האם האבחון יהיה במסגרת או מחוצה לה הינה אישית ומותאמת לכל נער/ה וצרכיהם.</p>	<p>הדרישה לביצוע האבחונים על ידי קורת הגג (הספק) ולא על ידי הקהילה אינה תואמת את התפיסה הטיפולית שבה לשכת הרווחה של הנערים הם הגורם העיקרי. המטפל בנער ודואג לאבחון ולהשמה. כנ"ל לא נכון שיתבצע דווקא במסגרת.</p>	2.4.1.7.1	.28
<p>אבחונים פסיכודיאגנוסטיים הינם באחריות הגורם המפנה/ הרשות המקומית. על המפעיל לדאוג לתאם ולהיות בקשר עם הגורם המפנה/ הרשות המקומית על מנת</p>	<p>אנא הבהירו, במקרה שהספק מעסיק פסיכולוג חינוכי במסגרת, האם הספק הוא זה שנדרש לשאת בעלויות הפגישות והאבחונים של פסיכולוג קליני מומחה</p>	2.4.1.7.1	.29





לצורך ביצוע אבחונים פסיכודיאגנוסטיים?			לודא כי אכן ייערך אבחון. יצוין כי דרישת המשרד הינה לאבחון שאינו רק דיאגנוסטי אלא לאבחון הכולל את כל תחומי החיים כאמור בהוראת סעיף 2.4.7.1 למכרז, ועל כן באחריות המסגרת להוציא סיכום אבחון כולל ולא רק אבחון דיאגנוסטי.
שוב עולה השאלה של מימון דרישות תכנית ה"ה.	2.4.2.3.5	.30	ראו תשובות לשאלות 24 – 26.
האם נדרש לתת חדר נוסף למחסן בגדים?	2.4.3.1	.31	על הספק להעמיד מחסן או כל יחידת אחסון המאפשרים לנערה גישה נוחה ומכבדת.
סעיף זה עוסק בדרישה מהמציע להפעיל מרכז למידה במסגרת שאף עומד בדרישות משרד החינוך. 1. לא ברור על פי הסעיף מחויבות משרד החינוך למימון פעילות המרכז? 2. באחריות מי מימון שכר המורים אם משרד החינוך אינו מסכים להפעיל מרכז למידה במסגרת? 3. מהו השיפוי לגוף המפעיל במקרה ומשרד החינוך לא מתקצב את שכר המורים?	2.4.4	.32	מרכז הלמידה באחריות רכז החינוך שתקינתו מתוקצבת ע"י המשרד. הוא אשר מכיר את הנערים ויכולותיהם ואשר ינהל בפועל את מרחב הלמידה. המורים יועסקו ע"י ספק משרד החינוך המפעיל את תוכנית הילה. הספק הנוכחי הינו החברה למתנסים. תוכנית הילה מספקת לכל קורת גג עד 120 שעות חודשיות להוראה במסגרת. למרכז הלמידה תגיע מפקחת מטעם תוכנית הילה שתסייע בהקמת מרחב הלמידה ותדאג להתאמת התכנית. המפעיל אינו משלם את שכר המורים אך הוא חלק אינטגרלי במיונם ובחירתם.
אנא הבהירו האם כיתת הלימודים יכולה להיות ממוקמת באחד החדרים בתוך מסגרת הלנת החירום? אנא הסבירו כיצד יתקיימו הלימודים בכתת ההוראה כאשר יושבים בה ילדים בגילים שונים (12 ו-17 לדוגמא), כמה תקני הוראה משויכים לכל מסגרת? ספק שאינו מוכר לתוכנית ה"ה האם יקבל הכרה כתוצאה מהזכייה במכרז?	2.4.4.2 2.4.4.3	.33	כיתות הלימוד צריכות להיות במרחב המסגרת. הלמידה היא דיפרנציאלית והמורים מוכשרים לעבוד בקבוצות קטנות. העבודה הלימודית אינה בהכרח קשורה לגיל אלא ליכולת וחוסרים מהעבר. מובהר כי לא מדובר בתקני הוראה אלא בשעות הוראה חודשיות. ספק חדש יידרש לקבל הכרה ממשרד החינוך להפעלת מרכז הלמידה.
תפוסת הנערים הינה נזילה מאוד. לא ניתן יהיה לגייס צוות ולהעזיבו בהתאם לתפוסת הילדים הזמנית, האם יהיה שיפוי על צוות מלא גם אם מצבת הילדים לא מלאה בזמן מסוים?	2.8	.34	ראו מענה לשאלה 14 לעיל.
האם יש מימון לכל זה?	2.8.4.1	.35	כן. במקרה של מפעיל חדש קיים נוהל פתיחת מסגרת, וההכשרה תתבצע במרוצת הנהל- 4 שעות למדריך, עם אפשרות





להכשרה קבוצתית. ליווי מדריך שאינו חדש יהיה כחלק מהמשמרות ולא נוכחות כפולה. ההכשרה תבוצע באמצעות העו"ס/המנהל/ת.			
אין שינוי בדרישות המכרז.	נדרש להחליף התדירות בניהם פרטני אחת לשבועיים קבוצתי כל שבוע.	2.8.4.2 2.8.4.3	36.
ההדרכה החיצונית תתבצע על חשבון הספק.	אם יש מימון לכך?	2.8.4.4.4 2.8.4.5.4	37.
א. מגולם בתעריף, השתלמות חד פעמית. ב. השתלמויות פנימיות – כחלק מהתפקיד. השתלמויות חיצוניות – ללא מימון בתעריף ג. כחלק מהתפקיד.	א. האם יש תשלום לעלות הקורס? ב. האם יש תשלום לשעות העבודה של הצוות בהשתלמויות? ג. לא רשום על קיום ישיבות צוות שנדרשת כל שבוע גם היא דורשת תשלום שעות עבודה.	2.8.4.6	38.
המסגרת ואנשי הצוות יתנהלו בצביון דתי חרדי המותאם לצורכי אוכלוסיית היעד.	בסעיף זה בו מוצגות דרישות כוח האדם למסגרות המיועדות לאוכלוסיות ייחודיות אין כל התייחסות למסגרות ו' ו'ז' המיועדות לחברה החרדית. נבקשכם להוסיף התייחסות למסגרות אלו ולהגדיר את הזיקות של כוח האדם במסגרות לרקע של אוכלוסיית הנערים/ות אליהם הן פונות.	2.8.6	39.
מסגרת ט' תימחק מסעיף זה.	על פי סעיף זה במסגרת ט' המיועדת לנערים בלבד ישנה דרישה שבכל משמרת לילה תהיה לפחות אישה אחת. נבקשכם להוריד דרישה זו מכיוון שמדובר במסגרת לנערים בלבד.	2.8.6.1	40.
הבקשה מתקבלת. הסעיף יעודכן.	על פי סעיף זה במסגרת א' ישנה דרישה למדריך דובר ערבית ברמת שפת אם בכל זמן נתון. נבקשכם להוריד דרישה זו מכיוון שמסגרת ב' המיועדת לנערים מהחברה הערבית ממוקמת באותו מחוז.	2.8.6.2	41.
ראו מענה לשאלה 41 לעיל	קיים ניסיון לא סביר להפוך המסגרת למסגרת גם לאוכלוסייה ערבית והדרישה לחצי צוות ערבי לא סביר.	2.8.6.2	42.
הבקשה מתקבלת כך שיידרש עובד דובר ערבית אחד בלבד בכל מסגרת ולא בכל משמרת.	בסעיף זה הדרישה כי במסגרות הלנה כלליות במחוז צפון ודרום, בכל זמן נתון ובכל משמרת, אחד מהמדריכים יהיה דובר ערבית, הינה דרישה בלתי סבירה לאור הכרותינו עם עולם התעסוקה בתחום מדריכי השיקום, אנא בחינתכם להסרת הדרישה או לצמצמה לעובד דובר ערבית אחד לפחות בכל מסגרת.	2.8.6.2	43.
הבקשה אינה מתקבלת. תשומת לב הפונה כי הדרישה בסעיף	סעיף זה מגדיר את דרישות הניסיון ממנהלי המסגרות המופיעות במכרז ואין בו כל	2.8.7.1.3	44.





<p>2.8.7.2.3.2 היא דרישה אופציונלית למקרה של ניסיון של העו"ס בעבודה כעובד סוציאלי בתכנית רווחה או חינוך בכלל. ככל שלעו"ס יש ניסיון בעבודה עם בני נוער בגילאי 12-18 בסיכון גבוה ובמצוקה כאמור בחלופה המופיעה בסעיף 2.8.7.2.3.1 הוא אינו נדרש לניסיון עם המגזר הספציפי.</p>	<p>התייחסות למסגרות הפונות לאוכלוסיות ייעודיות למרות הצורך הברור בניסיון עם האוכלוסייה הספציפית. נבקשכם להוסיף דרישות ספציפיות כפי שנעשה בסעיף 2.8.7.2.3.2. לגבי דרישות הניסיון של העו"ס במסגרות.</p>		
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>בדרישות הניסיון של מנהל ההלנה נדרש ניסיון ייחודי כמנהל או כרכז במסגרת חוץ ביתית לבני נוער בגילאי 12-18 בסיכון גבוה ובמצוקה. נבקש להרחיב את דרישות הניסיון כך שאפשר יהיה להציג ניסיון כמנהל/רכז במסגרת חוץ ביתית לאנשים עם מוגבלויות וללא הגבלת גיל של מקבלי השירות.</p>	2.8.7.1.3	.45
<p>הספק נדרש להעמיד עו"ס בתקן של 1.5 משרה כמפורט בטבלה בסעיף 2.8.8 (משרה מלאה עבור עובד סוציאלי בכיר ו-0.5 משרה עבור עובד סוציאלי), בעל השכלה וניסיון כנדרש בסעיף 2.8.7.2.</p>	<p>אנא הבהרתכם האם העובד הסוציאלי בסעיף זה הוא העובד הסוציאלי הבכיר? כמו כן, אנא הבהירו מהי ההגדרה לעו"ס בכיר? במה הוא שונה מעו"ס?</p>	2.8.7.2	.46
<p>לא. מדובר בחלק אינטגרלי מהתפקיד.</p>	<p>האם משולם נושא הכוננות הנדרשת</p>	2.8.7.2.1.5	.47
<p>הסעיף יעודכן בנוסח הבא: "שלוש שנים לפחות, החל ממועד קבלת התואר, במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות לתחילת אספקת השירותים בעבודה עם בני נוער וצעירים בגילאי 12-26 בסיכון גבוה ובמצוקה".</p>	<p>לא מתכתב עם שוק העבודה.</p>	2.8.7.2.3.1	.48
<p>עובד בעל רישיון משרד הבריאות בתחומי מקצועות הבריאות בהתאם למפורט בקישור הבא: https://practitioners.health.gov.il/Practitioners, ובהתאם לצרכי המסגרת, ובכלל זה – פיזיותרפיה, קלינאות תקשורת, ריפוי בעיסוק.</p>	<p>אנא הבהירו מהי ההגדרה לעובד מקצועות הבריאות.</p>	2.8.7.3	.49
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>דרישות התפקיד במקרה זה ממש לא הולמות את גודל התפקיד ולהערכתנו נדרש בעל תואר 1 ולשלם בהתאם.</p>	2.8.7.4.1.6	.50
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>בדרישות הניסיון של רכז נדרש ניסיון ייחודי בתפקיד הדרכה במסגרת חוץ ביתית עבור בני נוער שמופעלת מטעם המשרד. נבקש להרחיב את דרישות הניסיון כך שאפשר יהיה להציג ניסיון של רכז במסגרת חוץ ביתית לאנשים עם מוגבלויות, לרבות מוגבלות נפשית שבאחריות משרד</p>	2.8.7.4.3	.51





	הבריאות.		
אין שינוי בדרישות המכרז.	בסעיפים אלו מוגדרות הדרישות לתעודת בגרות כתנאי לעבודה כמדריך ומטפל לילה במסגרת. תנאי זה מדיר אוכלוסיות שלמות שמסיבות שונות אין ברשותן תעודת בגרות מלאה, כמו כן תנאי זה לא מותאם לאוכלוסייה החרדית ממנה מגויסים המדריכים למסגרת ז'. נבקשם לשנות תנאי זה או לחילופין להציע מנגנון אישור למדריכים ללא תעודת בגרות.	2.8.7.5.2 2.8.7.6.2	.52
כן.	האם מטפל לילה משמעו מדריך לילה?	2.8.7.6	.53
אין שינוי בתנאי המכרז.	סעיפי אלה ממשיכים את הסטת קורת הגג והחזון עליו נבנתה למסגרת הדומה יותר למסגרות האבחון של החסות. וגם ידוע לכולם שלא אפשרי למצוא בסכום המתקצב מישהו שעונה על הדרישות האלה.	2.8.7.8 2.8.7.10	.54
לא פעם יש צורך בטיפולים ביתיים והשגחה רפואית.	תפיסתית ממש לא נדרשת אחות וזה עומד בניגוד לתפיסה של שימוש במשאבי הקהילה.	2.8.7.9	.55
ראו פירוט בנספח יז'12.	האם ישנה הגדרה לגדלי חדרים, או כמות נערים לחדר?	2.9	.56
יש להציג את הנצ. לאחר הזכייה במכרז ובטרם בדיקת המשרד את המבנה לקראת אישורו. (יוער כי ציון נצ. הוא הליך פשוט ככל שיש מבנה מוצע, וניתן לבצעו באמצעות אפליקציה כמו גוגל מפס ודומיה).	כתוב בסעיף כי הספק יידרש לספק למשרד את הנצ. של המבנה. מבוקש לשנות את מועד הדרישה לספק את הנצ. ל-60 ימים לאחר קבלת הודעת זכיה או לחילופין – מסירת הנצ. במועד האכלוס.	2.9.3	.57
הבקשה אינה מתקבלת, על כלל המבנים במסגרת מכרז זה להיות מונגשים מיד עם תחילת ההפעלה כנדרש על פי חוק.	הסעיף קובע כי "על הספק לפעול לפי חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות ותקנות". אין ספק בחשיבות ההקפדה על החוק, ובפרט על שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, אולם משתמע מקביעה זו כי כל המבנים חייבים להיות מונגשים מיד עם תחילת ההפעלה. דרישה זו אינה סבירה ואינה מדתית, בפרט בהתחשב בתקופת ההתקשרות הקצרה ובכך שהמדובר, ברוב רובם של המקרים, במבנים שכורים על ידי המציעים. לפיכך מבוקש לקבוע כי בכל הצעה תהיה מסגרת אחת שתפעל במבנה מונגש, כפי שנעשה במכרז 131/2023.	2.9.7.6	.58
ראו סעיף 2.9.8.5 - הוראות סעיף זה תחולנה על מסגרות חדשות בלבד ועל מבנה/ים הממוקם/מים באזורי מגורים	המסגרת נבנתה ע"י המשרד במתחם משותף עם פנימייה.	2.9.8.1	.59





בלבד.			
כאמור בסעיף 2.9.8.8, בכל שלב במסגרת הליכי המכרז רשאי להגיש שאלה לעניין מיקום מבנים באמצעות דואר אלקטרוני לכתובת: Michrazim@molsa.gov.il והמשרד יענה על השאלה בתוך שבעה ימי עסקים. ניתן לשאול ביחס ליותר ממבנה אחד, ללא הגבלה.	כתוב בסעיף כי המבנים צריכים להיות במרחק של לפחות 360 מטרים ממסגרות דיור אחרות באחריות משרד הרווחה או משרד הבריאות. אנו לא בטוחים שניתן להתחייב לדרישה זו, נבקש לקבל רשימה גיאוגרפית של מסגרות הדיור של משרד הרווחה ומשרד הבריאות על מנת לבחון פריסה והיתכנות לעמוד בדרישה הנ"ל. לחילופין, מבחינה מקצועית, נראה כי הדרישות בסעיף זה אינן עומדות בקנה אחד עם גישת הניתוק של המסגרת החירומית מהסביבה, על מנת לאפשר המשך טיפול מיטיב ונבקש לשקול בשנית את הדרישות הגיאוגרפיות לגבי המבנים.	2.9.8.3	.60
הסעיף יעודכן בנוסח הבא: "מבלי לגרוע מהאמור לעיל, מובהר כי על הספק לעמוד בהוראות חוק התכנון והבנייה תשכ"ה-1965".	לא ברור האם החוק המצוטט בסעיף רלוונטי לאוכלוסיית היעד (במיוחד מהאוכלוסייה הכללית), האם משמעות הסעיף כי לא ניתן כלל להפעיל את המסגרת המבנה שיועד במקור למטרת מגורים, כגון וילה? בהנחה כמובן שעומדת בכל תנאי המבנה והמיקום האחרים.	2.9.8.7	.61
אין שינוי בתנאי המכרז.	בסעיפים 3.2.5.1 ו 3.2.5.2 מוצגות דרישות של ניסיון בעבודה עם אוכלוסיות ייעודיות (אוכלוסיית הלהט"ב והחברה הערבית) כתנאי סף להפעלת מסגרות. אין בסעיף זה כל התייחסות לניסיון באספקת שירותי רווחה והפעלת מסגרות לאוכלוסייה החרדית כתנאי סף להפעלת מסגרות ו' ו ז'.	3.2.5	.62
ראו מענה לשאלה 15 לעיל.	הסעיף דורש את ניסיון המציע בהפעלת מסגרות עבור אוכלוסיות רווחה, נבקש הבהרתכם האם מסגרות הלנה חוץ ביתיות שיקומיות וטיפוליות עבור אוכלוסיית מתמודדי הנפש שבאחריות משרד הבריאות, עומדות בדרישות הסעיף? כיום ההפרדה הדיכוטומית בין אוכלוסיית בריאות הנפש ואוכלוסיית הרווחה אינה רלוונטית עוד, שכן מדובר באוכלוסיות משיקות עם מאפיינים דומים בעקר על רקע אירועי חיים מורכבים.	3.2.5	.63
הבקשה אינה מתקבלת. מובהר כי הדרישה היא שהמנכ"ל או בעל שליטה הינם בעלי ניסיון ממשי ומלא	בסעיפים לעניין ניסיון המציע – הן לעניין תנאי הסף והן לעניין ציון האיכות – נקבע כי ניסיון המנהל הכללי של המציע מתקבל	3.2.5 4.2.4	.64





<p>בעצמם בהתאם לנדרש במכרז. ועדת המכרזים תכריע האם הניסיון שהוצג אכן מבטא את ניסיונו של המנכ"ל / בעל השליטה בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה באופן מלא.</p>	<p>כניסיון המציע. מכאן כי גוף שהוקם אתמול ללא שום ניסיון או ידע ארגוני, או לחלופין גוף קיים שעובר לתחום תוכן אחר ללא ניסיון מוכח כלשהו בתחום יכול למנות מנכ"ל בעל ניסיון ולזכות במכרז רק על סמך ניסיון המנכ"ל. יתרה מזו – כלל לא ברור באיזה מידה המנכ"ל היה מעורב בהפעלת השירות המוצג כניסיון - ייתכן שלא היתה לו שום מעורבות מקצועית או ניהולית בשירות המוצג כניסיון. לפיכך, מבוקש לתקן סעיפים אלה, ולדרוש כי רק המציע – הארגון – יהיה בעל ניסיון, הן לעניין תנאי הסף והן לעניין ציון האיכות. מעבר לניסיון המציע, ניתן לתת משקל נוסף לניסיון של הגורמים אשר המציע מתחייב כי ינהלו בפועל את השירות מושא המכרז, ואף הם יידרשו להוכיח שהיו מעורבים אישית בשירות המוצג כניסיון, אך לא למנכ"ל שכן אין כל ערובה שהוא יהיה מעורב במתן השירותים.</p>		
<p>במפרט נפלה טעות סופר, סעיפים 3.2.5.1 ו-3.2.5.2 יעודכנו כך: "3.2.5.1. בהצעה להפעלת מסגרת ד' עבור נערים ונערות להט"ב, הניסיון הנדרש לצורך עמידה בתנאי סף זה כאמור לעיל (שנתיים לפחות במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות) הוא בהפעלת מסגרות או תכניות עבור להט"ב. 3.2.5.2. בהצעה להפעלת מסגרת ב' או ח' עבור נערים או נערות מהחברה הערבית הניסיון הנדרש לצורך בתנאי סף זה כאמור לעיל (שנתיים לפחות במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות) הוא בהפעלת מסגרות או תכניות עבור החברה הערבית."</p>	<p>בסעיף רשום כי מציע המגיש את הצעתו למסגרת ז' (עבור נערים ונערות מהחברה הערבית) נדרש להוכיח ניסיון בהפעלת מסגרות או תוכניות עבור החברה הערבית. בסעיף 1.2.3 רשום כי המסגרות המיועדות לחברה הערבית הן מסגרות ב' ו-ח'. אנא הבהרתכם.</p>	3.2.5.2	.65
<p>המילים "ואת ניסיון הצוות המוצע, לפי העניין, יימחקו."</p>	<p>בסעיף נדרש להציג את ניסיון כ"א המוצע, אנא הבהירו את הדרישה לאור העובדה שלא נדרש להציג בהצעה את הצוות שעתיד לעבוד במסגרת?</p>	4.2.3	.66
<p>הדרישה לניסיון ספציפי עם החברה הערבית רלוונטית לאמת מידה 1.1.2. כמו כן בתכנית העבודה המוצעת (אמת מידה 2.1) יש להתייחס למאפייני המסגרת עבורה מוגשת ההצעה ולבנות את התכנית</p>	<p>האם מציע המגיש הצעתו למסגרת המיועדת לחברה הערבית, נדרש להוכיח ניסיון ספציפי בהפעלת מסגרות או תוכניות עבור החברה הערבית. לדוגמא במרכיבים 1.1.1, 1.1.3 ו-1.1.4</p>	4.2.5	.67





בהתייחס לכך.			
<p>הבקשה אינה מתקבלת. עורך המכרז נדרש לאזן בין שיקולים שונים וביניהם פתיחת האפשרות לספקים שונים לזכות במכרז. מכיוון שכל מציע שיזכה יוכל להתקשר עם עובדים בעלי ניסיון ספציפי כפי שהוגדר במכרז – הדבר אינו פוגע בטיב השירות.</p>	<p>בסעיף זה מוגדרים הקריטריונים עבור ציון האיכות לניסיון המקצועי של הגוף המציע. מתוך 54 הנקודות בסעיף זה רק 12 מתייחסות לניסיון כלשהו עם האוכלוסייה הספציפית של המכרז הנ"ל (סעיף 1.1.2) ואין כל ניקוד על ניסיון מקצועי בהפעלת מסגרות חירומיות לבני נוער מחוסר קורת גג. קריטריונים אלו מהווים פגיעה חמורה ביכולת להעניק שירות מיטבי לאוכלוסיית הנערים/ות הזקוקים למענים חירומיים בשל ההתעלמות מהניסיון המצטבר הייחודי והידע שפותח בעת הפעלת מסגרות אלו. חשוב לציין שקריטריונים אלו עומדים בסתירה לדרישות הניסיון הספציפי במכרז לצוותי המסגרות (כמו בסעיף 2.8.7.1.3) המעידים על עמדת מזמין השירות כי נדרש ניסיון עם האוכלוסייה הספציפית על מנת להעניק לה שירות מיטבי. נבקשכם לשנות קריטריונים אלו באופן שייתן את המשקל הראוי לניסיון המקצועי ולידע שפותח על מנת לאפשר מענים מיטיבים לאוכלוסיית היעד של השירות.</p>	4.2.5 אמת מידה 1.1	.68
<p>אין שינוי בתנאי המכרז. לא מדובר בתנאי סף אלא באמת מידה,, למעט אמת מידה 1.1.2 אין דרישה לנסיון ספציפי עם האוכלוסייה אליה מוגשת ההצעה</p>	<p>בחברה הערבית יש מיעוט משמעותי של מסגרות חירומיות, הסיבות לכך הן מדיניות לטיפול וסיוע בתוך הקהילה. לכן לא ניתן לעמוד בדרישות הסף בהתייחס לחברה הערבית. לפיכך, מבוקש להכיל בניסיון הרלוונטי לחברה הערבית גם התייחסות למקרי חירום בקהילה – ליווי באירועי חירום במהלך השנים במסגרת הבתים החמים, עבודה צמודה עם עו"ס לחוק נוער, עבודה צמודה מול מקלטים.</p>	4.2.5 אמת מידה 1.1	.69
<p>ניתן לקבל את מלוא הנקודות על בסיס הצגת מסגרת אחת ככל שהמסגרת עומדת בכלל הפרמטרים הנדרשים באמות המידה. כאמור בסעיף 4.2.5: "תתאפשר חפיפה בניקוד בין אמות המידה לעניין אותן שנות ניסיון ובלבד שהניסיון שיוצג בהצעה הוא רלוונטי לבדיקה..."</p>	<p>הניקוד המקסימלי עבור סעיף 1.1.1, הינו 12 נקודות הניקוד המקסימלי עבור סעיף 1.1.2, הינו 12 נקודות הניקוד המקסימלי עבור סעיף 1.1.3, הינו 15 נקודות הניקוד המקסימלי עבור סעיף 1.1.4, הינו 15 נקודות השאלה שלנו היא: בהנחה ומציע מסוים מפעיל מסגרת חירום אחת למשך יותר מחמש שנים, האם הוא</p>	4.2.5 אמת מידה 1.1	.70





	יכול לקבל את מלוא הנקודות עבור כל הסעיפים ביחד, הכוונה 12+12+15+15, ז"א 54 נקודות, או שיש צורך בהצגת ארבע מסגרות / תוכניות שונות?		
71.	4.2 אמת מידה 1.2	נבקש לכלול בהגדרת העובדים גם עובדים המועסקים "בשרות קנוי" בעיקר בתחומי הפרא-רפואיים פסיכיאטרים ופסיכולוגים. כמו כן נבקש להכליל בהגדרת עובדים מקצועיים את כלל העובדים לרבות מנהלים.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי, הגדרת עובדים מקצועיים תעודכן בנוסח הבא: "עובדים שכירים מהמקצועות הבאים: מנהלי מסגרות, עובדים סוציאליים, אמהות בית, רכזי קבוצה, עובדים במקצועות הבריאות, עובדים פרא-רפואיים (מטפלים באמנות, בבעלי חיים וכיו"ב) אחיות, פסיכיאטרים ופסיכולוגים".
72.	4.2 אמת מידה 1.2	מרכיב 1.2 - מדוע נדרש להוכיח רציפות העסקת העובדים המקצועיים בתאריכים 1/6/21 עד 31/5/23 ולא בשנתיים האחרונות טרם פרסום המכרז קרי 1/1/22 עד 31/12/23	הבקשה מתקבלת, המועדים באמת המידה יעודכנו כמבוקש.
73.	4.2.5 אמות מידה 1.2, 1.3	כפי שמצוין במכרז, מטרת אמת מידה זו היא לבחון את יציבות כוח האדם בארגון. במהלך התקופה בה מבוקש לבחון את רציפות ההעסקה, יש עובדים שהסתיימה העסקתם עקב פרישתם לגמלאות ויש עובדים שהסתיימה העסקתם בשל סיום הפעילות עקב סגירת מכרזים על ידי המשרד. סיום העסקה בנסיבות אלה אינה משקפת את יציבות הארגון ואינה נותנת מענה למטרה לשמה אמת מידה זו נועדה. נבקש לא להחשיב במניין העובדים שסיימו העסקתם, עובדים שהסתיימה העסקתם עקב פרישה לגמלאות או בשל סיום פעילות עקב סגירת מכרז, בטבלאות כוח האדם. על מנת לשמר את עיקרון השוויון בין הארגונים, נבקש לא להחשיב במניין העובדים שסיימו העסקתם את סוגי העובדים הבאים - עובדים שהסתיימה העסקתם בשל סיום פעילות עקב סגירת מכרז וכן עקב פרישה לגמלאות בטבלאות כוח האדם.	הבקשה אינה מתקבלת.
74.	4.2.5 אמות מידה 1.2, 1.3	אנא שיקלו להגדיר כמות מינימלית של עובדים שנדרש להציג שכן לגבי מציעים המפעילים מספר רב של מסגרות חוץ ביתיות, מדובר בדרישה שאינה סבירה להצגת כל העובדים בכל המסגרות.	המציע לא נדרש "להציג" את כל עובדיו. כל שנדרש מהמציע הוא לציין את מספרם במועדים השונים המפורטים באמת המידה, את היחס שבין המספרים ואישור ה"ח לכך.
75.	4.2.5 אמת מידה 1.3	מרכיב 1.3 - מדוע נדרש להוכיח רציפות העסקת המדריכים בתאריכים 1/6/21 עד	הבקשה מתקבלת, המועדים באמת המידה יעודכנו כמבוקש.





	31/5/23 ולא בשנתיים האחרונות טרם פרסום המכרז קרי 1/1/22 עד 31/12/23		
76.	4.2.7	לא ברור כיצד תנוקד תוכנית העבודה. במכרזים דומים של המשרד ישנם קריטריונים ומבנה ברורים כאשר בכל קריטריון רשום אחוז הניקוד שלו ביחס לתוכנית. נבקש לקבל רשימה של הקריטריונים ותמהיל הניקוד לכל קריטריון.	כאמור בסעיף 4.2.7.4 בסיפא "בכל קריטריון יידרש הגורם המקצועי ליתן ניקוד בין 1 ל-10 והציון ייקבע כממוצע של כל הקריטריונים" יודגש כי משמעות הסעיף היא שחלוקת האחוזים תהיה שווה ומשקל כל פרמטר יהיה זהה.
77.	4.2.7.4.3	בקריטריונים שעל המציע להתייחס אליהם בכתובת התכנית רשום "רמת יעילות השירותים ביחס לעלות". האם צריך לפרט עלויות כל דרכי ההתערבות הטיפוליות ומרכזי הלמידה? האם יש צורך בצירוף הצעות מחיר לדוגמא?	הסעיף יימחק
78.	5.3.12.4	נבקש הבהרה האם ניתן להעלות את מסמכי המכרז בשלבים ובכל שלב ישמרו הנתונים שהוזנו בו, כך שניתן יהיה מאוחר יותר להמשיך את התהליך מאותו שלב שהוא נעצר?	כל עוד לא עבר המועד האחרון להגשת ההצעות, ניתן להעלות את מסמכי המכרז בשלבים ובכל שלב ישמרו הנתונים שהוזנו בו, כך שניתן יהיה מאוחר יותר להמשיך את התהליך מאותו שלב שהוא נעצר.
79.	6.3	לא פורסם תעריף והאם ישנם החזרים גלובאליים כמו שכר דירה, שמירה, פסיכיאטר וכד'	מודל התעריף מצורף כנספח להסכם (עמוד 135). כמו כן ישנם החזרים גלובאליים בגין שכ"ד וכן תשלום עבור סל שירותים, ראו בסעיף 6 להסכם.
80.	נספח יז' 5.3	נבקש למחוק את הסיפא: "והספק מסכים לכך מראש", ולהוסיף "בהודעה מוקדמת של 60 יום לפחות".	הבקשה אינה מתקבלת.
81.	נספח יז' 6.1.2	בסעיף זה מוגדר כי סל השירותים עבור כל נערה/ה השוהה במסגרת יהיה 507 ש. כיום סל שירותים לנערה/ה במסגרות אלו עומד על סך 1,117 ש. נבקשכם להחזיר את גובה הסל לסכום כיום ואף להעלותו, מכיוון שהדרישות מהגוף המציע לא הצטמצמו אלא הורחבו.	הסל הקודם כלל הוצאות שהוכנסו לתעריף הנוכחי. ההוצאות בתעריף החדש הן 2,359, ובתעריף הישן 1,558. לכן הופחת הסל. יש לציין כי התעריף החדש הורחב בכ-4000 ש עקב דרישות כח האדם הרחבות יותר.
82.	נספח יז' 6.3.1	על פי סעיף זה התשלום לספק יהיה תלוי בקליטת טפסי ההשמה במשרד. זה מנגנון תשלום שלא הולם את דרישת המכרז לקליטות מיידיות ומעמיד את הגוף המפעיל בסיכון של אי קבלת תשלום בדיעבד עבור נערים/ות שנהנו משירותיו. נבקשכם לשנות מנגנון זה כך שיאפשר קליטת נערים באופן מידי וללא לקיחת סיכון על ידי הגוף המפעיל.	בימים אלו המשרד לקראת העברת המסגרות החרומיות למערכת מס"ר כך שכל התשלומים יבוצעו אחת לחודש על פי תנאי המשרד. כך גם לא רלוונטי האמור בסעיף ביחס לטופסי ההשמה, שכן מדובר במסגרות חירום בהן יש לדווח עצמאית. הסעיף במכרז עודכן בהתאם.
83.	נספח יז' 6.3.1	החלטה על הפעלת המסגרת הזו כמסגרת עם טופס השמה למסגרת היא הרסנית ולא	ראו מענה לשאלה 82 לעיל.





	אפשרית ועומדת בניגוד מוחלט לתפיסת החזון שנער יכול להגיע אנונימי ומעבר לכך לא מעשית במצבים בהם נער הגיע בלילה נתן פרטים שגויים ועזב. בנוסף לכך כל משאבי הזמן של העו"ס יוקדש להתרוצצות לסידור הועדות.		
ראו מענה לשאלה 82 לעיל. התשלום יהיה על פי דיווח המסגרת שיקלול את שם הנערה ומספר ת.ז.	שוב סעיף שנכתב לא ע"י מישהו שמבין מה זו קורת גג זמנית.	נספח יז' 6.3.3	.84
הבקשה אינה מתקבלת.	על פי סעיף זה השלמת התשלום לגוף המפעיל תהיה רק בגובה של שלוש מכסות. הגבלה זו הופכת את הפעלת המסגרת לבלתי אפשרית מכיוון שחלק ממאפייני מסגרות מסוג זה היא התנודתיות במספרי הנערים/ות ובצד חודשים של תפוסה מלאה ישנם חודשים של תפוסה חלקית ומצומצמת. וכך התשלום עבור הפעלת המסגרת יכול להתרחב ולהצטמצם באופן חודשי אך מרבית ההוצאות של הגוף המפעיל הן קבועות – הן הוצאות האחזקה והן הוצאות כוח האדם. מסיבות אלו נבקשכם לבטל סעיף זה ולאפשר השלמה ל 80% בכל מצב, כפי שנוהג גם היום המשרד בחלק מהמסגרות.	נספח יז' 6.3.7.2	.85
הבקשה אינה מתקבלת.	השלמת המכסות במקסימום, 3 מכסות לא הגיוניות קורת הגג מתאפיינות ברגעים בהם יש מספר נערים גדול (אצלנו היו כבר לילות עם 24 נערים) והיום גם לילות עם 3 נערים כ"א שזה עיקר התקציב המסגרת ממשיכה לעבוד וההחלטה לתקצב במקסימום של 3 מכסות עלולה להקריס כלכלית המסגרת. מסגרת קורת הגג כמו חדר מיון בבית חולים צריכה להיות ערוכה כל הזמן עם צוות מספק לקליטת נערים.	נספח יז' 6.3.7.2	.86
המודל בנוי ל-14 מושמים, כל הגדלת תפוסה תעשה בהתאם למנגנון ההרחבה כמפורט במכרז, ובאישור ועדת המכרזים, ראו עוד במענה לשאלה 8 לעיל.	מאחר ובדרום מוצעת מסגרת של 14 מכסות וידוע לכל שזה לא מספיק, נאמר לנו שמיד נקבל הרחבת מסגרת – סעיף זה מבהיר שבעצם שלא יהיה שום תשלום מעבר למספר 14 ולמעשה אנו נדרשים שוב להעסיק עובדים לפי התקן של ההרחבה שאושרה וחודש שיהיו מעט נערים נספוג גרעון לא סביר.	נספח יז' 6.3.7.5	.87
הבקשה מתקבלת, הסעיף יעודכן בנוסח הבא: "הספק מסכים ומצהיר בזאת כי המשרד יהא רשאי לקזז מהתמורה שעל	נבקש כי במקרה של קיזוז כאמור, תינתן הודעה על כך מראש ובכתב.	נספח יז' 7	.88





המשרד לשלם לספק על-פי הסכם זה כל סכום המגיע למשרד מהספק על-פי הסכם זה או מכוח כל הסכם אחר מובהר כי המשרד יודיע לספק על קיזוז כאמור מראש ובכתב.			
הבקשה מתקבלת הסעיף יעודכן בנוסח הבא: "גם באשר לשירותים המפורטים במכרז זה מובהר ומודגש כי המשרד יהיה רשאי לשנות, ללא צורך בהתייעצות או בהסכמת הספק, את השירותים הנדרשים ובלבד שהשינוי לא ישנה באופן משמעותי את העלות הכלכלית של הפעלת המסגרת ובכפוף לאישור ועדת המכרזים, המשרד יודיע על שינוי כאמור לספק מראש ובכתב תוך פרק זמן סביר."	מבוקש כי שינוי בשירותים הנדרשים יעשה רק לאחר מתן הודעה מראש ובכתב תוך זמן סביר לספק.	נספח יז' 9.8	.89
הבקשה מתקבלת.	מבוקש להוסיף בסיפא: "למעט צדדים שלישיים אשר הספק מחויב להעביר להם את המידע על פי דין."	נספח יז' 11.2	.90
הבקשה אינה מתקבלת. הדרישה להפסקת מתן שירות באמצעות איש צוות אינה מחייבת את הפסקת העסקתו המוחלטת אצל הספק.	נבקש כי כל דרישה בנוגע להרחקת כוח אדם תנומק בכתב ותיבחן בשת"פ עם הספק. כמו כן, לספק תיתן אפשרות לתקן את הליקויים הנדרשים תוך זמן סביר, ובמידת הצורך סיום ההעסקה יתבצע כדין.	נספח יז' 19.7	.91
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש למחוק את המילים: "מיד עם קבלת הודעה על כך", ולהוסיף בסיפא: "בהינתן פס"ד חלוט המורה לספק לעשות כן".	נספח יז' 24.3	.92
סעיף 25.3 – הבקשה נדחית סעיף 25.5 – מוסכם כי בסיפא הסעיף יתווסף המלל הבא: "מוסכם כי הספק יהיה רשאי למחוק מפוליסות הביטוח כאמור מידע עסקי ו/או מסחרי סודי שאינו רלוונטי להתקשרות זו". סעיף 25.1.3 – הבקשה נדחית 25.1.5 – הבקשה נדחית	להלן הערות המבטחים לסעיפי הביטוח: בסעיף 25.3 נבקש למחוק את המילים "לכל המאוחר שבועיים לפני" ובמקומן יירשם "עם". סעיף 25.5 נבקש להוסיף לאחר המילים "הפוליסות במלואן או בחלקן" את המילים "תוך השחרת מידע רגיש ו/או פרטים מסחריים ו/או כאלו שאינם רלוונטיים להתחייבויות הספק על פי ההסכם". בסעיף 25.1.3 נבקש לבחון שינוי גבולות האחריות בפוליסת אחריות מקצועית כך שיעמדו על 4 מיליון ₪ למקרה נ- 6 מיליון ₪ לתקופה. סעיף 25.1.5 נבקש לשקול לעניין התקשרויות קיימות כי ימחקו תתי הסעיפים ונוסח הסעיף יהיה: "הספק ידאג ויוודא כי קבלני המשנה, הספקים ונותני השירותים אתם הספק מתקשר יערכו את הביטוחים המתאימים לאופי והיקף ההתקשרות".	נספח יז' 25	.93





הבקשה נדחית	נבקש לקבל גבול אחריות בסך 6,000,000 ₪	נספח יז' 25.1.3.3	.94
הבקשה נדחית	נבקש להחליף את הספרות 60 בספרות 30	נספח יז' 25.1.6.2	.95
אין שינוי בסעיף הביטוח, אולם ביטול החריגים בפוליסה תוך ציון המלל שנרשם, מקובל.	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף את המילים "מובהר כי ביטול החריג לא ייגרע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי דין"	נספח יז' 25.1.6.8	.96
הבקשה נדחית	נבקש להסיר את הדרישה ולהסתפק בהמצאת אישור קיום הביטוחים	נספח יז' 25.5	.97
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש כי חילוט הערבות יתבצע רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה ע"י הספק, לאחר קבלת התראה של 30 יום מראש ובכתב.	נספח יז' 33.9	.98
שעורי עזר 186 ₪. נסיעות 320 ₪. כמו כן, ראו תשובה לשאלה 81 לעיל.	אנא הבהירו מהו סל השירותים המיוחס לסעיף זה?	נספח יז' – פירוט מנגנון התשלום 1.2	.99
אכן מדובר בהחזר שכר דירה. הסעיף יתוקן. הרכיב ישולם בהתאם למספר המכסות בהסכם ולא לפי התפוסה בפועל או על פי הוכחת תשלום בפועל – הנמוך מביניהם. כל זאת בכפוף להתאמת המבנה ויכולתו להכיל את מספר המושבים בו.	אנא הבהירו האם מדובר בהחזר בגין שכר דירה? האם רכיב זה ישולם ללא כל קשר לתפוסה בפועל? כך לדוגמא, אם שוהים בבית 3 בני נוער האם ישולם לפי התפוסה המקסימלית?	נספח יז' – פירוט מנגנון התשלום 1.3	.100
לגבי פסיכיאטר- הדרישה היא להעסקה של פסיכיאטר בהיקף של עד 40% משרה, מובהר כי ניתן לקבל את השירות במתכונת של קבלן משנה. לגבי שאר העובדים- לתשומת לבכם לתוספת של 34.75% למפעיל ציבורי ו 27.25% למפעיל פרטי לפי שורת "עלות מעסיקים" במודל.	מניסיונו נראה כי התמחור הינו נמוך לשכר הריאלי בשוק העבודה, הדבר יקשה מאד על גיוס עובדים למסגרת, כך לדוגמא: לגבי פסיכיאטר עלות השכר היא 17,443 ₪ ובפועל עלות שכרו לשעה עומדת היום על 1000 ₪. כך גם לגבי מנהל מסגרת עלות השכר המוצעת היא 13,867 ₪ עלות שכרם של מנהלי מסגרות אינטנסיביות כגון זו, עומד על 18,000 ₪. אנא שיקלו מחדש את התעריפים?	נספח יז' – פירוט מנגנון התשלום 2.1.1	.101
הנספח יעודכן, ראו נוסח מעודכן כנספח א' למענה זה. בנוסף, בטבלה שבסעיף ג בנספח יז' 12 למכרז, השורה שעניינה הפרמטר "מיגון מבנה/ים לזמן חירום" תעודכן באופן הבא: הנוסח בתא "פרמטר" יוחלף לנוסח הבא " עמידה בדרישות מיגון מבנה/ים לזמן חירום – מרחב מוגן תקני הממוקם בתוך המבנה או בחצר המבנה בתנאי שהוא משמש אך ורק את דיירי המבנה ומגודר בתחומי הפנימייה ואינו עולה על מרחק	בהתאם לנספח, כאשר השירותים ניתנים במבנה בו לא ניתנו שירותים נשוא המכרז בעבר - על הגוף המפעיל להתחייב להעמיד מרחב מוגן תקני. אך אם ניתנו שירותים בעבר אזי ניתן להסתפק ב"הכי מוגן שיש". בהתחשב בעלות הגבוהה של יצירת מרחב מוגן וכן בתקופת ההתקשרות הקצרה – מבוקש כי גם באפשרות הראשונה – ניתן להסתפק ב"הכי בטוח שיש". לחילופין - ככל שהמזמין עומד על הדרישה של בניית ממ"ד במסגרת קיימת, המזמין ישפה את	נספח יז' 13	.102





<p>של 40 מטר ממבנה הפנימייה, ובעל יכולת להכיל את כלל העובדים והחוסים במסגרת בהתאם להנחיות משרד הרווחה והביטחון החברתי ופיקוד העורף" הטקסט בעמודה "הערות" יוחלף לנוסח הבא: " ככל שניתנו על ידי המציע הזוכה השירותים הנדרשים במכרז זה במבנה המוצג על ידו במהלך השנה שקדמה למועד הגשת ההצעה ישנן הנחיות מקילות כמפורט בנספח יז'13".</p>	<p>הספק בעלות התקנתו.</p>		
--	---------------------------	--	--





נספח א' – נוסח מעודכן לנספח יז'13 – מיגון מבנה/ים לזמן חירום

על הספק הזוכה יהיה לצרף נספח זה לאחר הזכייה עבור כל אחד מהמבנים המוצגים על ידו במענה למכרז זה

כתובת המבנה:

אני הח"מ _____, תעודת זהות _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזה כדלהלן:
הנני נותן תצהיר והתחייבות זה בשם _____ שהוא הספק (להלן – "הספק") המבקש להתקשר עם המשרד. אני מצהיר כי הנני מוסמך לתת תצהיר זה בשם הספק.

לא ניתנו על ידי המציע הזוכה שירותים נשוא מכרז זה במבנה המוצג על ידו במהלך השנה שקדמה למועד הגשת ההצעה. על המציע הזוכה להמציא אישור מאת מהנדס מבנים (קונסטרוקטור) או יועץ מיגון מוסמך מטעם פיקוד העורף המצביע על קיומו של מרחב מוגן תקני הממוקם בתוך המבנה או בחצר המבנה בתנאי שהוא משמש אך ורק את דיירי המבנה ומגודר בתחומי הפנימייה ואינו עולה על מרחק של 40 מטר ממבנה הפנימייה, ובעל יכולת להכיל את כלל העובדים והחוסים במסגרת בהתאם להנחיות שגיאה! מקור

ההפניה לא נמצא. ופיקוד העורף, אותם ניתן לקרוא בקישור הבא:

https://www.oref.org.il/SIP_STORAGE/FILES/1/8701.pdf

יש לצרף את אישור המהנדס בסופו של נספח זה.

- ניתנו על ידי המציע הזוכה השירותים הנדרשים במכרז זה במבנה המוצג על ידו במהלך השנה שקדמה למועד הגשת ההצעה.
- א. הריני מצהיר בזאת כי דאגתי בשלב ראשון לקיומם של מרחבים מוגנים לכל הפחות על בסיס "הכי מוגן שיש", כתנאי לאכלוס דיירים במבנה.
- ב. כמו כן הריני מצהיר בזאת כי דאגתי לבצע סקר מיגון על ידי יועץ מיגון מוסמך על ידי פיקוד העורף, ואגישה להנהלת השירות תוך 6 חודשים מיום הזכייה. ידוע לי כי היה על היועץ לבצע מיפוי של המרחבים הקיימים במבנים ולהגדיר מהם שיפורי המיגון הנדרשים על פי מפרט טכני לחיזוק ואטימת חדרים במבנים קיימים כנגד הדף (www.oref.org.il/SIP_STORAGE/files/3/3593.pdf) ו/או מפרט לחיזוק ואטימה של חללים במבנים (www.oref.org.il/SIP_STORAGE/files/1/3411.pdf) שנמצא באתר פיקוד העורף: www.oref.org.il/11260-he/Pakar.aspx. תכנית המיגון אשר תוגש על ידי היועץ תכלול כתב כמויות ועלויות ביצוע לשיפורי המיגון הנדרשים – יצויין כי בידי המשרד קיימות תוכניות מיגון של חלק מהמוסדות הפעילים כיום, וניתן יהיה לקבל תוכניות אלו באגף החירום והביטחון.
- ג. הריני מתחייב בזאת לפעול בהתאם להוראות המשרד בתחום המיגון, אשר יכול שיינתנו באמצעות הוראות תע"ס, מבחני תמיכה וכיוצא בזה.

חתימת הספק:

חתימה וחתימת הספק

שם החותם

תאריך

אישור עורך דין

אני הח"מ _____, עורך דין מאשר/ת כי ביום _____ הופיעה/ה בפני במשרדי אשר ברחוב _____ בישוב/בעיר _____, מר / גברת _____ שזיהה/תה עצמו/ה על ידי תעודת זהות _____ / המוכרת לי באופן אישי, ואחרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר אמת וכי יהיה / תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה / תעשה כן, חתם/ה בפני על התצהיר דלעיל.

חתימה וחתימת

מספר רישיון

תאריך





את מפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

עו"ד תהילה פוגל – נציגת היועצת
המשפטית

רו"ח צופיה דידי – ס. חשב המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

